



УТВЪРЖДАВАМ,

ИЗП. ДИРЕКТОР:.....

/д-р Димитр

Дата: 04.11.2019г.....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП



## ДОКЛАД

На комисията, назначена със Заповед № 201/19.08.2019 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ-ШУМЕН” АД, за провеждане на открита процедура по ЗОП в състав:

**Председател** – Петинка Димитрова Петрова – административен секретар/координатор Административно - стопански блок в “МБАЛ-ШУМЕН” АД;

**Членове:**

Красимира Антонова Димитрова-Кирова – специалист обществени поръчки, програми и проекти в „МБАЛ-ШУМЕН” АД;

д-р Емилия Илиева Бозова – началник на Отделение Микробиологична лаборатория в „МБАЛ-ШУМЕН” АД;

д-р Таня Филипова Хараланова – лекар, Клинична лаборатория/старши лекар в Отделение Клинична лаборатория в “МБАЛ – ШУМЕН” АД;

Светозар Георгиев Петков – правоспособен юрист, член на ШАК.

Уважаеми Господин Директор,

В изпълнение на чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, представяме Ви резултатите от проведена открита процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Периодична доставка на лабораторни реактиви и консумативи за нуждите на „МБАЛ – ШУМЕН” АД по обособени позиции”, открита с Решение № 4/04.07.2019 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ -ШУМЕН” АД.

В обявения от Възложителя срок за получаване на оферти, в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД постъпиха 24 /двадесет и четири/ оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 2028 от 26.07.2019 г., подадена в 10:30 часа от „**БУЛ БИО – НЦЗПБ**” ЕООД за Обособени позиции с №№ 30, 31, 32, 33, 34, 35, 68, 70, 72, 73, 74, 107 и 111;

2. Оферта с вх. № 2104 от 02.08.2019 г., подадена в 10:10 часа от „**МЕДИКЛИМ**” ЕООД за Обособени позиции с №№ 12, 57, 58, 59, 69, 71 и 77;

3. Оферта с вх. № 2190 от 12.08.2019 г., подадена в 13:15 часа от „**БИЛМЕД**” ЕООД за Обособени позиции с №№ 1, 17, 26, 39, 41, 43, 50, 100, 103 и 105;

4. Оферта с вх. № 2199 от 13.08.2019 г., подадена в 10:15 часа от „**НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ**” СРЛ за Обособени позиции с №№ 17, 21, 26, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 54, 85, 100, 101, 102, 103, 107, 108 и 109;

5. Оферта с вх. № 2231 от 14.08.2019 г., подадена в 10:20 часа от „**ЕТГ**” ЕООД за Обособена позиция № 8;

6. Оферта с вх. № 2234 от 14.08.2019 г., подадена в 11:55 часа от „**ПЕРФЕКТ МЕДИКА**” ООД за Обособени позиции с №№ 6, 7, 11, 19, 20, 22, 23, 24 и 27;

7. Оферта с вх. № 2235 от 14.08.2019 г., подадена в 11:55 часа от „**ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК**” ЕООД за Обособена позиция № 98;

8. Оферта с вх. № 2249 от 15.05.2019 г., подадена в 11:20 часа от „**МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА**” ЕООД за Обособена позиция № 10;

9. Оферта с вх. № 2251 от 15.08.2019 г., подадена в 11:20 часа от **„ХИМТЕКС” ООД** за Обособени позиции с №№ 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 107, 108, 109 и 110;

10. Оферта с вх. № 2252 от 15.08.2019 г., подадена в 11:20 часа от **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** за Обособени позиции с №№ 1, 2, 14, 15, 54, 95, 97, 98, 100, 102, 103, 104, 105, 107, 108 и 109;

11. Оферта с вх. № 2254 от 15.08.2019 г., подадена в 11:20 часа от **„АКВАХИМ” АД** за Обособени позиции с №№ 28 и 29;

12. Оферта с вх. № 2255 от 15.08.2019 г., подадена в 11:30 часа от **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 9, 13, 14, 17, 25, 39, 41 и 105;

13. Оферта с вх. № 2256 от 15.08.2019 г., подадена в 11:30 часа от **„ОПТИМ КО.” ООД** за Обособени позиции с №№ 35, 55, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 69, 72, 73, 74, 75, 102, 107, 108, 109, 110 и 111;

14. Оферта с вх. № 2259 от 15.08.2019 г., подадена в 12:00 часа от **„ЕЛТА 90М” ООД** за Обособени позиции с №№ 5, 57, 61, 62, 76, 86, 87 и 88;

15. Оферта с вх. № 2261 от 15.08.2019 г., подадена в 12:40 часа от **„ПИ КЕЙ САЙЪНТИФИК” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 94 и 96;

16. Оферта с вх. № 2262 от 15.08.2019 г., подадена в 12:40 часа от **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД** за Обособени позиции с №№ 103 и 105;

17. Оферта с вх. № 2264 от 15.08.2019 г., подадена в 12:40 часа от **„ДИАСИСТЕМС” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 2, 17, 26, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49 и 50;

18. Оферта с вх. № 2272 от 16.08.2019 г., подадена в 09:19 часа от **„ДИАХЕМ” ООД** за Обособени позиции с №№ 90, 92, 93 и 94;

19. Оферта с вх. № 2273 от 16.08.2019 г., подадена в 09:45 часа от **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД** за Обособени позиции с №№ 17, 26, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 50, 95, 98 и 109;

20. Оферта с вх. № 2274 от 16.08.2019 г., подадена в 09:50 часа от **„ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД** за Обособени позиции с №№ 3, 13, 14, 18, 21 и 95;

21. Оферта с вх. № 2287 от 16.08.2019 г., подадена в 12:20 часа от **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД** за Обособени позиции с №№ 19, 86 и 87;

22. Оферта с вх. № 2288 от 16.08.2019 г., подадена в 12:20 часа от **„АЛФА ОРИНДЖ” ООД** за Обособени позиции с №№ 100, 102, 103, 105, 108 и 109;

23. Оферта с вх. № 2289 от 16.08.2019 г., подадена в 12:20 часа от **„РИДАКОМ” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 17, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 83 и 84, 101, 102 и 111;

24. Оферта с вх. № 2297 от 16.08.2019 г., подадена в 14:45 часа от **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 17, 54, 55, 68, 69, 70, 86, 87, 88, 89, 90 и 91.

На заседанието на комисията, проведено на 19.08.2019 г., не присъстваха участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, постъпили от участниците и оповести гласно съдържащите се във всяка една от тях документи. Комисията констатира наличието и на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис “Предлагани ценови параметри” във всяка една от офертите на участниците.

След това съдържащите се в техническите предложения на участниците документи и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” бяха подписани от най-малко трима от членовете на комисията.

На второ заседание, проведено на 28.08.2019 г. и трето заседание, проведено на 02.09.2019 г. комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, при което се установи, че всички участници, подали оферта, са представили всички необходими и изискуеми от закона и Възложителя документи, както и че

по отношение на никой от участниците не са налице несъответствия и непълноти, както и основанията за отстраняване от участие съгласно чл.54, ал. 1 от ЗОП и чл. 55 , ал. 1, т. 1 от ЗОП. Резултатите от проверката комисията отрази в Протокол № 1.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да допусне до по-нататъшно участие всички участници за обособените позиции, за които участват, както следва:

1. **„БУЛ БИО – НЦЗПБ” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 30, 31, 32, 33, 34, 35, 68, 70, 72, 73, 74, 107 и 111;
2. **„МЕДИКЛИМ” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 12, 57, 58, 59, 69, 71 и 77;
3. **„БИЛМЕД” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 1, 17, 26, 39, 41, 43, 50, 100, 103 и 105;
4. **„НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ” СРЛ** за Обособени позиции с №№ 17, 21, 26, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 54, 85, 100, 101, 102, 103, 107, 108 и 109;
5. **„ЕТГ” ЕООД** за Обособена позиция № 8;
6. **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД** за Обособени позиции с №№ 6, 7, 11, 19, 20, 22, 23, 24 и 27;
7. **„ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД** за Обособена позиция № 98;
8. **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ЕООД** за Обособена позиция № 10;
9. **„ХИМТЕКС” ООД** за Обособени позиции с №№ 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 107, 108, 109 и 110;
10. **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** за Обособени позиции с №№ 1, 2, 14, 15, 54, 95, 97, 98, 100, 102, 103, 104, 105, 107, 108 и 109;
11. **„АКВАХИМ” АД** за Обособени позиции с №№ 28 и 29;
12. **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 9, 13, 14, 17, 25, 39, 41 и 105;
13. **„ОПТИМ КО.” ООД** за Обособени позиции с №№ 35, 55, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 69, 72, 73, 74, 75, 102, 107, 108, 109, 110 и 111;
14. **„ЕЛТА 90М” ООД** за Обособени позиции с №№ 5, 57, 61, 62, 76, 86, 87 и 88;
15. **„ПИ КЕЙ САЙЪНТИФИК” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 94 и 96;
16. **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД** за Обособени позиции с №№ 103 и 105;
17. **„ДИАСИСТЕМС” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 2, 17, 26, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49 и 50;
18. **„ДИАХЕМ” ООД** за Обособени позиции с №№ 90, 92, 93 и 94;
19. **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД** за Обособени позиции с №№ 17, 26, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 50, 95, 98 и 109;
20. **„ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД** за Обособени позиции с №№ 3, 13, 14, 18, 21 и 95;
21. **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД** за Обособени позиции с №№ 19, 86 и 87;
22. **„АЛФА ОРИНДЖ” ООД** за Обособени позиции с №№ 100, 102, 103, 105, 108 и 109;
23. **„РИДАКОМ” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 17, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 83 и 84, 101, 102 и 111;
24. **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД** за Обособени позиции с №№ 17, 54, 55, 68, 69, 70, 86, 87, 88, 89, 90 и 91.

В четвърто, проведено на 09.09.2019 г. и пето, проведено на 16.09.2019 г. заседание комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. По отношение на участниците **„НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ” СРЛ**, **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**, **„ОПТИМ КО.” ООД** и **„РИДАКОМ” ЕООД** комисията констатира, че за част от Обособените позиции, за които участват в откритата процедура участниците оферират лабораторни реактиви и консумативи, които не съответстват на предварително обявените условия на Възложителя и на техническата спецификация. Несъответствията се изразяват в различна от зададената по техническа спецификация вместимост на контейнерите за биологичен материал, лабораторни консумативи с несъответстващи характеристики, лабораторни тестове, несъответстващи на техническата

спецификация и други. Конкретните различия и несъответствия, констатирани от комисията, са отразени в Протокол № 2. Комисията установи също, че участникът „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД не е представил техническо предложение за Обособена позиция № 48, а участникът „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД е представил предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 17, което не е подписано от законния представител на участника.

На основание чл. 107, т. 2, буква “а” от Закона за обществените поръчки, поради това, че са представили оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, комисията единодушно предлага за отстраняване следните участници за следните Обособени позиции:

1. „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ” СРЛ – за Обособени позиции с №№ 46 и 102;
2. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД – за Обособени позиции с №№ 102 и 108;
3. „ОПТИМ КО.” ООД – за Обособени позиции с №№ 102 и 111;
4. „РИДАКОМ” ЕООД – за Обособена позиция № 37;

На основание чл. 107, т. 5 от Закона за обществените поръчки, поради това, че са представили оферта, която не отговаря на условията за представяне, комисията единодушно предлага за отстраняване следните участници за следните Обособени позиции:

1. „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД – за Обособена позиция № 48, тъй като не е представил техническо предложение за същата;
2. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД – за Обособена позиция № 17, тъй като представеното предложение за изпълнение на поръчката не е подписано от законния представител на участника;

С оглед на обстоятелството, че от представените от участниците „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД документи за Обособена позиция № 13 не става по категоричен начин ясно доколко предлаганите лабораторни реактиви съответстват на необходимостта на Възложителя, на основание чл. 104 ал. 5 от ЗОП комисията единодушно реши да поиска от участниците „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД да представят в Деловодството на “МБАЛ-ШУМЕН” АД или на факс 054/800751 копие на оригинални, както и преведени на български език аналитични процедури, които да удостоверяват, че оферираните реактиви за Обособена позиция № 13 - Д ДИМЕР + контрол /качествен - латекс/, са за мануално качествено определяне на Д ДИМЕР, а не за апаратно турбидиметрично определяне с латекс частици.

След изтичане на указания срок, на 26.09.2019 г. комисията се събра на шесто заседание, за да разгледа допълнително представените от участниците „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД и „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД документи. След запознаване представените от участниците документи, на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши да предложи за отстраняване участника „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД за Обособена позиция № 13, тъй като тестът, който предлага за същата не е за мануално определяне на Д ДИМЕР.

С оглед направените констатации в четвъртото, петото и шестото заседание комисията допусна до по-нататъшно участие следните участници за следните Обособени позиции:

1. „БУЛ БИО – НЦЗПБ” ЕООД за Обособени позиции с №№ 30, 31, 32, 33, 34, 35, 68, 70, 72, 73, 74, 107 и 111;
2. „МЕДИКЛИМ” ЕООД за Обособени позиции с №№ 12, 57, 58, 59, 69, 71 и 77;
3. „БИЛМЕД” ЕООД за Обособени позиции с №№ 1, 17, 26, 39, 41, 43, 50, 100, 103 и 105;
4. „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ” СРЛ за Обособени позиции с №№ 17, 21, 26, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 54, 85, 100, 101, 103, 107, 108 и 109;
5. „ЕТГ” ЕООД за Обособена позиция № 8;
6. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД за Обособени позиции с №№ 6, 7, 11, 19, 20, 22, 23, 24 и 27;

7. „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД за Обособена позиция № 98;
8. „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ЕООД за Обособена позиция № 10;
9. „ХИМТЕКС” ООД за Обособени позиции с №№ 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 107, 108, 109 и 110;
10. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за Обособени позиции с №№ 1, 2, 14, 15, 54, 95, 97, 98, 100, 103, 104, 105, 107 и 109;
11. „АКВАХИМ” АД за Обособени позиции с №№ 28 и 29;
12. „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 9, 13, 14, 17, 25, 39, 41 и 105;
13. „ОПТИМ КО.” ООД за Обособени позиции с №№ 35, 55, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 69, 72, 73, 74, 75, 107, 108, 109 и 110;
14. „ЕЛТА 90М” ООД за Обособени позиции с №№ 5, 57, 61, 62, 76, 86, 87 и 88;
15. „ПИ КЕЙ САЙЪНТИФИК” ЕООД за Обособени позиции с №№ 94 и 96;
16. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД за Обособени позиции с №№ 103 и 105;
17. „ДИАСИСТЕМС” ЕООД за Обособени позиции с №№ 2, 17, 26, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49 и 50;
18. „ДИАХЕМ” ООД за Обособени позиции с №№ 90, 92, 93 и 94;
19. „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД за Обособени позиции с №№ 17, 26, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 50, 95, 98 и 109;
20. „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД за Обособени позиции с №№ 3, 14, 18, 21 и 95;
21. „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД за Обособени позиции с №№ 19, 86 и 87;
22. „АЛФА ОРИНДЖ” ООД за Обособени позиции с №№ 100, 102, 103, 105, 108 и 109;
23. „РИДАКОМ” ЕООД за Обособени позиции с №№ 17, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 83 и 84, 101, 102 и 111;
24. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД за Обособени позиции с №№ 54, 55, 68, 69, 70, 86, 87, 88, 89, 90 и 91.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 03.10.2019 г. чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД в електронното досие на откритата процедура, бяха оповестени датата и часа на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

В седмо, открито заседание, проведено на 08.10.2019 г., комисията се събра, за да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници. На откритото заседание на комисията присъства представител на един от участниците, „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД, а именно - Габриела Христова Димитрова, пълномощник на изпълнителния директор на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД съгласно нотариално заверено пълномощно с рег. № 7692/20.12.2018 г. на Любка Сотирова – нотариус с рег. № 400 и район на действие РС - София.

Председателят на комисията обяви допуснатите участници и резултатите от разглеждането на техническите предложения, представени в Папка № 2.

След това председателят на комисията отвори пликите „Предлагани ценови параметри” на всеки един от допуснатите участници и оповести тяхното съдържание пред останалите членове на комисията. Ценовите предложения на отделните участници бяха подписани най-малко от трима членове на комисията. Присъстващият представител на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД подписа ценовите предложения на всички останали участници.

На осмо заседание, проведено на 09.10.2019 г. и девето заседание, проведено на 14.10.2019 г., комисията разгледа по същество представените от участниците ценови предложения, при което не установи несъответствия. Същевременно бе констатирано, че част от участниците за някои от Обособените позиции, за които участват в откритата процедура са предложили цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същите Обособени позиции. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, чрез писма, изпратени на 15.10.2019 г. комисията поиска от всички участници, предложили за част от Обособените позиции, за които участват в откритата процедура цени,

които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за същите Обособени позиции, да представят подробни писмени обосновки за начина на формиране на предложените цени.

На 22.10.2019 г. комисията се събра на десето заседание, на което разгледа получените ценови обосновки. Бе установено, че всички участници, от които е изискано да обосноват начина на формиране на част от предложените цени, са изпратили в законоустановения срок своите обосновки.

При разглеждане на представените ценови обосновки комисията установи, че участникът „АЛФА ОРИНДЖ” ООД не е обосновал начина на формиране на предложената от него цена за Обособена позиция № 100, а участникът „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД не е обосновал начина на формиране на предложената цена за Обособена позиция № 55. За останалите Обособени позиции, за които комисията е изисквала обосновка от участниците „АЛФА ОРИНДЖ” ООД и „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД бе установено, че такива са представени. Комисията разгледа внимателно всички представени от участниците обосновки и установи, че са изчерпателни и се базират на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки. С оглед на констатациите при разглеждане на писмените обосновки комисията единодушно взе следните решения:

1. На основание чл. 107, т. 3 от Закона за обществените поръчки предлага за отстраняване следните участници:

1.1. „АЛФА ОРИНДЖ” ООД за Обособена позиция № 100;

1.2. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД за Обособена позиция № 55;

2. Приема писмените обосновки на участниците „АЛФА ОРИНДЖ” ООД и „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД за Обособените позиции, за които са представили такива, както и писмените обосновки на всички останали участници, от които са изискани такива.

Въз основа на направените констатации, комисията единодушно реши да допусне до класиране следните участници за следните Обособени позиции:

1. „БУЛ БИО – НЦЗПБ” ЕООД за Обособени позиции с №№ 30, 31, 32, 33, 34, 35, 68, 70, 72, 73, 74, 107 и 111;

2. „МЕДИКЛИМ” ЕООД за Обособени позиции с №№ 12, 57, 58, 59, 69, 71 и 77;

3. „БИЛМЕД” ЕООД за Обособени позиции с №№ 1, 17, 26, 39, 41, 43, 50, 100, 103 и 105;

4. „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ” СРЛ за Обособени позиции с №№ 17, 21, 26, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 43, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 54, 85, 100, 101, 103, 107, 108 и 109;

5. „ЕТГ” ЕООД за Обособена позиция № 8;

6. „ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД за Обособени позиции с №№ 6, 7, 11, 19, 20, 22, 23, 24 и 27;

7. „ДИ ЕМ ДЖИ КЛИНИК” ЕООД за Обособена позиция № 98;

8. „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ЕООД за Обособена позиция № 10;

9. „ХИМТЕКС” ООД за Обособени позиции с №№ 98, 99, 100, 101, 102, 103, 105, 107, 108, 109 и 110;

10. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за Обособени позиции с №№ 1, 2, 14, 15, 54, 95, 97, 98, 100, 103, 104, 105, 107 и 109;

11. „АКВАХИМ” АД за Обособени позиции с №№ 28 и 29;

12. „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 9, 13, 14, 17, 25, 39, 41 и 105;

13. „ОПТИМ КО.” ООД за Обособени позиции с №№ 35, 55, 61, 62, 63, 65, 66, 67, 69, 72, 73, 74, 75, 107, 108, 109 и 110;

14. „ЕЛТА 90М” ООД за Обособени позиции с №№ 5, 57, 61, 62, 76, 86, 87 и 88;

15. „ПИ КЕЙ САЙЪНТИФИК” ЕООД за Обособени позиции с №№ 94 и 96;

16. „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД за Обособени позиции с №№ 103 и 105;

17. „ДИАСИСТЕМС” ЕООД за Обособени позиции с №№ 2, 17, 26, 37, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 48, 49 и 50;
18. „ДИАХЕМ” ООД за Обособени позиции с №№ 90, 92, 93 и 94;
19. „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД за Обособени позиции с №№ 17, 26, 39, 41, 42, 43, 44, 47, 50, 95, 98 и 109;
20. „ТОП ДИАГНОСТИКА” ООД за Обособени позиции с №№ 3, 14, 18, 21 и 95;
21. „ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД за Обособени позиции с №№ 19, 86 и 87;
22. „АЛФА ОРИНДЖ” ООД за Обособени позиции с №№ 102, 103, 105, 108 и 109;
23. „РИДАКОМ” ЕООД за Обособени позиции с №№ 17, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 83 и 84, 101, 102 и 111;
24. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД за Обособени позиции с №№ 54, 68, 69, 70, 86, 87, 88, 89, 90 и 91.

Комисията извърши класиране на офертите на участниците по критерия за оценка – най-ниска предложена цена, което отрази в Приложение № 3 към Протокол № 3, при което установи, че участниците „БИЛМЕД” ЕООД и „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ” СРЛ са предложили еднакви стойности за Обособена позиция № 39 - *Диагностични тестове IV – сифилис*.

На основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП комисията единодушно реши да проведе публичен жребий между участниците „БИЛМЕД” ЕООД и „НОВА ГРУП ИНВЕСТМЕНТ” СРЛ за определяне на първо място за Обособена позиция № 39 - *Диагностични тестове IV – сифилис*. Съобщение за предстоящото провеждане на жребий бе публикувано в Профила на купувача на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД в електронното досие на откритата процедура на 24.10.2019 г.

На 29.10.2019 г. в 16:20 часа комисията се събра на единадесето заседание, за да проведе публичен жребий за определяне на първо място за Обособена позиция № 39. На публичното заседание за провеждане на жребий не присъстваха представители на участниците. Проведеният публичен жребий е подробно описан в Протокол № 4.

Комисията извърши окончателно класиране на участниците по Обособени позиции, отразено в Приложение № 1 към Протокол № 4.

На 30.10.2019 г. в 13:00 часа, комисията в състав съгласно Заповед № 201/19.08.2019 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ-ШУМЕН” АД се събра в заседателната зала на „МБАЛ – ШУМЕН” АД, гр. Шумен, ул. „Васил Априлов” № 63 – II етаж на Терапевтичен блок, за да обобщи резултатите своята работа и да изготви настоящия Доклад.

Комисията, на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП Ви отправя следните предложения:

1. Да се сключат договори за доставка на лабораторни реактиви и консумативи с участниците, класирани на първо място по Обособени позиции;
2. За Обособени позиции с №№ 16, 51, 52 и 106, за която няма нито една подадена оферта откритата процедура да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** .....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

/Петя

**ЧЛЕНОВЕ:** 1.....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

/Красимир За-Кирова/

3.....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

/д-р Таня Хараланова/

2.....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

/д-р Емилия Бозова/

4.....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

/Св...../