

# **„МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ - ШУМЕН” АД**

гр. Шумен ул. "В. Априлов" № 63, тел. 054 / 800 741, 800 733, факс 800 751, e-mail: mbal-shumen@ro-ni.net

## **ПРОТОКОЛ № 3**

Днес, 19.04.2018 г., на основание чл. 104 от ЗОП и чл. 54 и следващите от ППЗОП и в изпълнение на Решение № 14/15.12.2017 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ - ШУМЕН” АД за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет : „Периодична доставка на лабораторни реактиви и консумативи за нуждите на “МБАЛ - ШУМЕН” АД по обособени позиции” се събра комисия, назначена със Заповед № 28/30.01.2018 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ-ШУМЕН” АД, за провеждане на открита процедура по ЗОП в състав:

Председател – Петинка Димитрова Петрова – административен секретар/координатор Административно-стопански блок в “МБАЛ-ШУМЕН” АД;

Членове:

Красимира Антонова Димитрова - Кирова – специалист обществени поръчки, програми и проекти в „МБАЛ-ШУМЕН” АД;

д-р Галина Драганова Радева – началник на Отделение Клинична лаборатория в „МБАЛ-ШУМЕН” АД;

д-р Емилия Илиева Бозова – началник на Отделение Микробиологична лаборатория в „МБАЛ-ШУМЕН” АД;

Светозар Георгиев Петков – правоспособен юрист, член на ШАК.

**със задача да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в открита процедура с предмет „Периодична доставка на лабораторни реактиви и консумативи за нуждите на “МБАЛ - ШУМЕН” АД по обособени позиции”.**

Комисията започна своята работа по поставената задача в 16:00 часа в заседателната зала на „МБАЛ – ШУМЕН” АД, ул. „Васил Априлов” № 63 – II етаж на Терапевтичен блок.

В определения начален час за отваряне на ценовите предложения – 16:00 часа, присъства представител на един от участниците, „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД, а именно - Габриела Христова Димитрова, пълномощник на изпълнителния директор на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД съгласно нотариално заверено пълномощно с рег. № 5352/08.09.2017 г. на Любка Сотирова – нотариус с рег. № 400 и район на действие РС - София.

Председателят на комисията обяви допуснатите участници и резултатите от разглеждането на техническите предложения, представени в Папка № 2.

След това председателят на комисията отвори пликите „Предлагани ценови параметри” на всеки един от допуснатите участници и оповести тяхното съдържание пред останалите членове на комисията. Ценовите предложения на отделните участници бяха подписани най-малко от трима членове на комисията. Присъстващият представител на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД подписа ценовите предложения на всички останали участници.

Участниците в откритата процедура са посочили ценови предложения за изпълнение предмета на обществената поръчка по Обособени позиции, съгласно Приложение № 1, неразделна част от настоящия протокол.

Председателят на комисията насрочи следващо заседание на 20.04.2018 г. в 16:30 часа, на което комисията да разгледа предложените от участниците цени по същество.

Комисията приключи своята работа в 17:20 часа.

### **Десето заседание на комисията**

На 20.04.2018 г. в 16:30 часа в заседателната зала на „МБАЛ – ШУМЕН” АД, ул. „Васил Априлов” № 63 – II етаж на Терапевтичен блок комисията в състав съгласно Заповед №

28/30.01.2018 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД се събра при затворени врати за да разгледа по същество представените от участниците в откритата процедура ценови предложения.

При разглеждане на ценовите предложения по същество, комисията констатира следното:

1. Относно ценовите предложения на участника **„БУЛ БИО - НЦЗПБ“ ЕООД** комисията установи:

1.1. Представените от участника ценови предложения са в съответствие с условията на Възложителя;

1.2. По отношение на Обособени позиции с №№ 38, 83 и 85 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

На осн. чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„БУЛ БИО - НЦЗПБ“ ЕООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 38, 83 и 85, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД или по факс на 054/800 751.

2. При разглеждане на представените от **„БИЛМЕД“ ЕООД** ценови предложения комисията констатира:

2.1. Представените от участника ценови предложения са в съответствие с условията на Възложителя;

2.2. По отношение на Обособени позиции с №№ 23, 48, 50, 117 и 130 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

На осн. чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„БИЛМЕД“ ЕООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 23, 48, 50, 117 и 130, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД или по факс на 054/800 751.

3. Относно участника **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА“ ООД** комисията установи следното:

3.1. По отношение на Обособена позиция № 28 - *Уринен анализатор H-500 Cr* участникът е посочил обща стойност за Обособена позиция в размер на 3127,60 лв. След направените съответни изчисления комисията установи, че при изчисляване на общата стойност участникът е допуснал техническа грешка, като вместо 2751,60 лв. е посочил 3127,60 лв.

Водени от гореизложеното, членовете на комисията приемат за вярна общата стойност за Обособена позиция № 28 в размер на 2751,60 лв.

3.2. Представените от участника ценови предложения за останалите Обособени позиции, за които участва и е допуснат до този етап на откритата процедура съответстват на условията на Възложителя.

4. При разглеждане на представеното от **„Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД** ценово предложение по обособена позиция № 127 - *Лабораторна посуда - метал* комисията установи, че същото не съответства на предварително обявените условия на Възложителя. За номенклатура № 2 – *Ланцети* участникът е предложил единична цена, която не е закръглена до втория знак след десетичната запетая - условие на Възложителя, съгласно утвърдената и влязла в сила документация на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши да предложи участника **„Б. БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД** за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата процедура по отношение на Обособена позиция № 127, тъй като за нея участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

5. При разглеждане на представените от **„ЕЛТА 90М“ ООД** ценови предложения комисията установи:

5.1. Относно Обособени позиции с №№ 73, 74 и 75 за отделните номенклатури, включени в Обособените позиции участникът е предложил единични цени, които не са закръглени до втория знак след десетичната запетая – условие на Възложителя, съгласно утвърдената и влязла в сила документация на обществената поръчка. Комисията счита, че така представени, ценовите предложения на участника за Обособени позиции с №№ 73, 74 и 75 не съответстват на условията на Възложителя.

5.2. Представените от участника ценови предложения за останалите Обособени позиции, за които участва и е допуснат до този етап на откритата процедура съответстват на условията на Възложителя.

5.3. По отношение на Обособена позиция № 54 участникът е предложил цена, която е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочената Обособена позиция.

С оглед на изложеното в т. 5.1. и на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши да предложи участника „ЕЛТА 90М“ ООД за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата процедура по отношение на Обособени позиции с №№ 73, 74 и 75, тъй като за тези Обособени позиции участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на изложеното в т. 5.3. и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от „ЕЛТА 90М“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена за Обособена позиция № 54, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД или по факс на 054/800 751.

6. Относно участника „ГРИН БГ“ ООД комисията установи, че същият е представил ценово предложение за Обособената позиция, за която участва и е допуснат до този етап на откритата процедура в съответствие с условията на Възложителя.

7. При разглеждане на представените от „АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД ценови предложения комисията констатира следното:

7.1. Относно Обособена позиция № 48 - Сифилис – бърз имунохроматографски тест – касета участникът е представил ценово предложение, в което не е посочил единична цена за един брой тест, съответно обща стойност с ДДС също не е изчислена;

7.2. Представените от участника ценови предложения за останалите Обособени позиции, за които участва и е допуснат до този етап на откритата процедура съответстват на условията на Възложителя;

7.3. По отношение на Обособени позиции с №№ 38, 53 и 60 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на изложеното в т. 7.1. и на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши да предложи участника „АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата процедура по отношение на Обособена позиция № 48, тъй като за тази Обособена позиция участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на изложеното в т. 7.3. и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от „АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 38, 53 и 60, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД или по факс на 054/800 751.

8. Относно представените от „ДИАСИСТЕМС“ ЕООД ценови предложения комисията установи, че те са в съответствие с условията на Възложителя. Комисията установи също, че по отношение на Обособени позиции с №№ 4, 6, 22, 50, 51, 53, 118 и 119 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„ДИАСИСТЕМС” ЕООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 4, 6, 22, 50, 51, 53, 118 и 119, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

9. Относно участника **„ЕТГ” ЕООД** комисията установи, че същият е представил ценово предложение за Обособената позиция, за която участва и е допуснат до този етап на откритата процедура в съответствие с условията на Възложителя.

10. При разглеждане по същество на представените от **„ТОП - ДИАГНОСТИКА” ООД** ценови предложения комисията установи, че участникът е представил ценови предложения в пълно съответствие с условията на Възложителя. Относно Обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 7, 19, 116 и 128 същият е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„ТОП - ДИАГНОСТИКА” ООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 7, 19, 116 и 128, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

11. Относно представените от **„ДИАХЕМ” ООД** ценови предложения, комисията установи, че са в пълно съответствие с изискванията на Възложителя.

12. По отношение на участника **„ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД** комисията констатира, че същият е представил ценови предложения в пълно съответствие с изискванията на Възложителя. Относно Обособени позиции с №№ 107 и 128 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 107 и 128, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

13. При разглеждане на представените от **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** ценови предложения комисията установи, че те са в съответствие с условията на Възложителя. Относно Обособени позиции с №№ 133 и 136 същият е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 133 и 136, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

14. Относно представените от участника **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД** ценови предложения, комисията установи, че те са в пълно съответствие с условията на Възложителя. По отношение на Обособени позиции с №№ 6 и 107 участникът, както комисията констатира, е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 6 и 107, в срок пет

дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД или по факс на 054/800 751.

**15.** При разглеждане на представените от „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД ценови предложения комисията установи:

**15.1.** Относно Обособена позиция № 122 - *Автомат за тъканно инфилтриране Лайка TP 1020*, за отделните номенклатури, включени в Обособената позиция участникът е предложил единични цени, които не са закръглени до втория знак след десетичната запетая – условие на Възложителя, съгласно утвърдената и влязла в сила документация на обществената поръчка. Комисията счита, че така представено, ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 122 не съответства на условията на Възложителя.

**15.2.** По отношение на Обособена позиция № 19 - *Контролна плазма хемостаза*, за номенклатура № 3 - *Стандартна плазма – нормална* при ориентировъчно количество за срок от 18 месеца 10 мл и единична цена, предложена от участника 9,60 лв., участникът е посочил Обща стойност с ДДС в размер на 9,60 лв.. При направените съответни изчисления, комисията установи, че при изчисляване на общата стойност участникът е допуснал техническа грешка, като вместо 96,00 лв. е посочил 9,60 лв. Поради допуснатата техническа грешка общата стойност с ДДС за обособената позиция, формираща се като сума от общите стойности с ДДС на отделните номенклатури, посочена от участника е 1359,60 лв., а не 1446,00 лв.

Водени от горното, членовете на комисията приемат за вярна общата стойност с ДДС на номенклатура № 3 - *Стандартна плазма – нормална* на Обособена позиция № 19 - *Контролна плазма хемостаза* в размер на 96,00 лв. с вкл. ДДС и обща стойност за обособената позиция в размер на 1446,00 лв.

**15.3.** Относно Обособена позиция № 21 - *Глюкоанализатор KABE* и цените, предложени от участника, комисията установи:

**15.3.1.** За номенклатура № 1 - *Микроепруветки за кръвна захар с капилярка* при ориентировъчно количество за срок от 18 месеца 20 000 бр. и единична цена, предложена от участника в размер на 0,26 лв., общата стойност с ДДС за номенклатурата, посочена в ценовото предложение е 5160,00 лв. При направените съответни изчисления, комисията установи, че при изчисляване на общата стойност участникът е допуснал техническа грешка, като вместо 5200,00 лв. е посочил 5160,00 лв.

**15.3.2.** За номенклатура № 2 – *Стандарт* при ориентировъчно количество за срок от 18 месеца 500 бр. и единична цена, предложена от участника в размер на 0,50 лв., общата стойност с ДДС за номенклатурата, посочена в ценовото предложение е 252,00 лв. При направените съответни изчисления, комисията установи, че при изчисляване на общата стойност участникът е допуснал техническа грешка, като вместо 250,00 лв. е посочил 252,00 лв.

**15.3.3.** Поради описаните в т. 15.3.1. и т. 15.3.2. технически грешки общата стойност за Обособената позиция, формираща се като сума от общите стойности с ДДС на отделните номенклатури, посочена от участника е 7678,80 лв., а не 7716,80 лв..

Водени от гореизложеното, членовете на комисията приемат за верни следните стойности по отношение на Обособена позиция № 21 - *Глюкоанализатор KABE*:

- За номенклатура № 1 - *Микроепруветки за кръвна захар с капилярка* – обща стойност с ДДС в размер на 5200,00 лв.;
- За номенклатура № 2 – *Стандарт* – обща стойност с ДДС в размер на 250,00 лв.;
- Обща стойност за Обособена позиция № 21 – 7716,80 лв.

**15.4.** Представените от участника ценови предложения за останалите Обособени позиции, за които участва и е допуснат до този етап на откритата процедура съответстват на условията на Възложителя;

**15.5.** По отношение на Обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 19, 61 и 127 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на изложеното в т. 15.1. и на основание чл. 107, ал. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши да предложи участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата

процедура по отношение на Обособена позиция № 122, тъй като за тази Обособена позиция участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на изложеното в т. 15.5. и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 19, 61 и 127, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

**16.** При разглеждане на представените от **„ХИМТЕКС” ООД** ценови предложения комисията установи следното:

**16.1.** По отношение на ценовото предложение, представено от участника за Обособена позиция № 130 - *Затворена система за вземане на венозна кръв - тип I, номенклатура № 1 - Вакутейнери за кръвна картина с ЕДТА до 3 мл, затворена система* участникът е предложил единична цена, която не е закръглена до втория знак след десетичната запетая – условие на Възложителя, съгласно утвърдената и влязла в сила документация на обществената поръчка. Комисията счита, че така представено, ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 130 не съответства на условията на Възложителя.

**16.2.** Представените от участника ценови предложения за останалите Обособени позиции, за които участва и е допуснат до този етап на откритата процедура съответстват на условията на Възложителя.

**16.3.** По отношение на Обособена позиция № 133 участникът е предложил цена, която е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочената Обособена позиция.

С оглед на изложеното в т. 16.1. и на основание чл. 107, ал. 2, буква „а” от Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши да предложи участника **„ХИМТЕКС” ООД** за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата процедура по отношение на Обособена позиция № 130, тъй като за тази Обособена позиция участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на изложеното в т. 16.3. и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„ХИМТЕКС” ООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена за Обособена позиция № 133, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

Поради късния час и след съгласуване с останалите членове на комисията председателят и насрочи следващо заседание в понеделник, 23.04.2018 г. в 16:30 часа.

Комисията приключи своята работа в 20:15 часа.

#### **Единадесето заседание на комисията**

На 23.04.2018 г. в 16:30 часа в заседателната зала на „МБАЛ – ШУМЕН” АД, ул. „Васил Априлов” № 63 – II етаж на Терапевтичен блок комисията в състав съгласно Заповед № 28/30.01.2018 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ-ШУМЕН” АД се събра при затворени врати за да продължи своята работа по разглеждане по същество на представените от участниците в откритата процедура ценови предложения.

При своята работа комисията установи следното:

**17.** Участникът **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** е представил ценови предложения, които са в пълно съответствие с условията на Възложителя. По отношение на Обособени позиции с №№ 1, 5, 6, 23, 48, 50, 117, 118 и 119 същият е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от „ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 1, 5, 6, 23, 48, 50, 117, 118 и 119, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

18. При разглеждане на представените от „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД ценови предложения, комисията установи, че те съответстват на условията на Възложителя. По отношение на Обособени позиции с №№ 45 и 56 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от „ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 45 и 56, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

19. Относно ценовите предложения на участника „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД комисията установи следното:

19.1. За част от номенклатурите от Обособена позиция № 126 - *Лабораторна посуда – пластмаса* участникът е предложил единични цени, които не са закръглени до втория знак след десетичната запетая – условие на Възложителя, съгласно утвърдената и влязла в сила документация на обществената поръчка. Комисията счита, че така представено, ценовото предложение на участника за Обособена позиция № 126 не съответства на условията на Възложителя.

19.2. По отношение на Обособена позиция № 127 - *Лабораторна посуда - метал* участникът е представил ценово предложение, което не съответства на предварително обявените условия на Възложителя, а именно – за номенклатурите, включени в Обособената позиция участникът не е попълнил информацията относно предлаганата опаковка. В Профила на купувача на Възложителя, в обособената електронна преписка на настоящата обществена поръчка Възложителят е публикувал, наред с останалите образци, образец на ценово предложение в отделен файл във формат excel. Образците на документите, които участниците трябва да представят в офертата си са част от утвърдената и влязла в сила документация на обществената поръчка. С оглед на горепосоченото, комисията счита, че представеното за Обособена позиция № 127 ценово предложение на участника „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД не съответства на условията на Възложителя.

19.3. Представените от участника ценови предложения за останалите Обособени позиции, за които участва и е допуснат до този етап на откритата процедура съответстват на условията на Възложителя.

19.4. По отношение на Обособени позиции с №№ 124, 133, 136 и 138 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на изложеното в т. 19.1. и т. 19.2. и на основание чл. 107, ал. 2, буква „а” от Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши да предложи участника „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата процедура по отношение на Обособени позиции с №№ 126 и 127, тъй като за тези Обособени позиции участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на изложеното в т. 19.4. и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 124, 133, 136 и 138, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

20. При разглеждане на представените от „РИДАКОМ” ЕООД ценови предложения комисията установи следното:

**20.1.** Относно Обособени позиции с №№ 17, 46, 61, 63, 64, 65, 73, 75, 77, 78, 93, 104, 136, 137, 138 и 140, както и по отношение на отделни номенклатури от Обособени позиции с №№ 62, 72 и 76 участникът е предложил единични цени, които не са закръглени до втория знак след десетичната запетая – условие на Възложителя, съгласно утвърдената и влязла в сила документация на обществената поръчка. Комисията счита, че представените от участника ценови предложения за Обособени позиции с №№ 17, 46, 61, 62, 63, 64, 65, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 93, 104, 136, 137, 138 и 140 не съответстват на условията на Възложителя.

**20.2.** По отношение на представеното за Обособена позиция № 70 - *Тестове за определяне на МПК чрез серийни разреждания в бульон* ценово предложение комисията констатира, че участникът не е попълнил Обща стойност за Обособена позиция № 70. В Профила на купувача на Възложителя, в обособената електронна преписка на настоящата обществена поръчка Възложителят е публикувал, наред с останалите образци, образец на ценово предложение в отделен файл във формат excel. Образците на документите, които участниците трябва да представят в офертата си са част от утвърдената и влязла в сила документация на обществената поръчка. С оглед на горепосоченото, комисията счита, че представеното за Обособена позиция № 70 ценово предложение на участника **„РИДАКОМ” ЕООД** не съответства на условията на Възложителя.

**20.3.** Представените от участника ценови предложения за останалите Обособени позиции, за които участва и е допуснат до този етап на откритата процедура съответстват на условията на Възложителя.

**20.4.** По отношение на Обособени позиции с №№ 45, 51, 60 и 139 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на изложеното в т. 20.1. и т. 20.2. и на основание чл. 107, ал. 2, буква „а” от Закона за обществените поръчки комисията единодушно реши да предложи участника **„РИДАКОМ” ЕООД** за отстраняване от по-нататъшно участие в откритата процедура по отношение на Обособени позиции с №№ 17, 46, 61, 62, 63, 64, 65, 70, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 93, 104, 136, 137, 138 и 140, тъй като за тези Обособени позиции участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

С оглед на изложеното в т. 20.4. и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„РИДАКОМ” ЕООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 45, 51, 60 и 139, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

**21.** При разглеждане на представените от **„ИНТЕР БИЗНЕС 91” ЕООД** ценови предложения, комисията установи, че те съответстват на условията на Възложителя. По отношение на Обособени позиции с №№ 7 и 85 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„ИНТЕР БИЗНЕС 91” ЕООД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 7 и 85, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

**22.** Относно представените от **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД** ценови предложения, комисията установи, че те са в пълно съответствие с условията на Възложителя. По отношение на Обособена позиция № 132 участникът е предложил цена, която е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочената Обособена позиция.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД** да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена за Обособена позиция № 132, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН” АД или по факс на 054/800 751.

23. По отношение на участника „МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА“ ЕООД комисията установи, че същият е представил ценово предложение за Обособената позиция, за която участва и е допуснат до този етап на откритата процедура в съответствие с условията на Възложителя.

24. При разглеждане на представените от „АКВАХИМ“ АД ценови предложения комисията установи, че те са в пълно съответствие с условията на Възложителя.

25. Относно ценовите предложения, представени от „ОПТИМ КО.“ ООД по Обособените позиции, за които участва и е допуснат до този етап на откритата процедура, комисията установи, че те са в съответствие с условията на Възложителя. По отношение на Обособени позиции с №№ 44, 65, 136 и 139 участникът е предложил цени, които са с повече от 20 % по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочените Обособени позиции.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от „ОПТИМ КО.“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 44, 65, 136 и 139, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД или по факс на 054/800 751.

26. При разглеждане на ценовите предложения на „ПИ КЕЙ САЙЪНТИФИК“ ЕООД по обособените позиции, за които участва и е допуснат до този етап на откритата процедура комисията установи, че те съответстват на условията на Възложителя. По отношение на Обособена позиция № 107 участникът е предложил цена, която е с повече от 20 % по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници за посочената Обособена позиция.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да поиска от „ПИ КЕЙ САЙЪНТИФИК“ ЕООД да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника цена за Обособена позиция № 107, в срок пет дни от получаване на писмото в деловодството на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД или по факс на 054/800 751.

Комисията приключи своята работа в 19:50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

/Петинка Петрова/

ЧЛЕНОВЕ: 1.....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

/Красимира Димитрова-Кирова/

3.....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

/ д-р Емилия Бозова /

2.....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

/д-р Галина Радева/

4.....

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

/Светозар Петков/