



ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 02.05.2018 г., на основание чл. 104 от ЗОП и чл. 54 и следващите от ППЗОП и в изпълнение на Решение № 14/15.12.2017 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ - ШУМЕН” АД за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет : „Периодична доставка на лабораторни реактиви и консумативи за нуждите на “МБАЛ - ШУМЕН” АД по обособени позиции” се събра комисия, назначена със Заповед № 28/30.01.2018 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ-ШУМЕН” АД, за провеждане на открита процедура по ЗОП в състав:

Председател – Петинка Димитрова Петрова – административен секретар/координатор Административно-стопански блок в “МБАЛ-ШУМЕН” АД;

Членове:

Красимира Антонова Димитрова - Кирова – специалист обществени поръчки, програми и проекти в „МБАЛ-ШУМЕН” АД;

д-р Галина Драганова Радева – началник на Отделение Клинична лаборатория в „МБАЛ-ШУМЕН” АД;

д-р Емилия Илиева Бозова – началник на Отделение Микробиологична лаборатория в „МБАЛ-ШУМЕН” АД;

Светозар Георгиев Петков – правоспособен юрист, член на ШАК.

със задача да разгледа получените от участниците писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени по Обособени позиции, изискани на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с писма, изпратени до тях на 24.04.2018 г. и да извърши окончателно класиране на участниците в открита процедура с предмет „Периодична доставка на лабораторни реактиви и консумативи за нуждите на “МБАЛ - ШУМЕН” АД по обособени позиции”.

Комисията започна своята работа по поставените задачи в 16:30 часа в заседателната зала на „МБАЛ – ШУМЕН” АД, ул. „Васил Априлов” № 63 – II етаж на Терапевтичен блок, при което установи следното:

1. Участникът „**БУЛ БИО - НЦЗПБ**” ЕООД е представил обосновката си в законовия срок – вх. № 1240/30.04.2018 г. Комисията разгледа предложената обосновка и установи, че тя е изчерпателна и съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника – лабораторните реактиви, които участника оферира са от български производител, което обуславя липсата на разходи за внос и доставка. Друго обстоятелство, посочено от участника е постигнатата икономичност при производството, като по този начин се постига ниска себестойност на произведения продукт.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника „**БУЛ БИО - НЦЗПБ**” ЕООД за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 38, 83 и 85.

2. По отношение на участника „**БИЛМЕД**” ЕООД комисията установи, че същият е представил обосновката си в законовия срок – вх. № 1208/26.04.2018 г. Комисията разгледа предложената обосновка и установи, че тя е изчерпателна и съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в изключително право на дистрибуция. Други благоприятни обстоятелства, на които участникът се позовава са

постигнатата икономичност при доставките поради наличието на утвърдени регулярни транспортни схеми и близостта на производителите.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„БИЛМЕД” ЕООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 23, 48, 50, 117 и 130.

3. Участникът **„ЕЛТА 90М” ООД** е представил в законовия срок изисканата обосновка – вх. № 1200/25.04.2018 г. След като я разгледа, комисията установи, че същата е изчерпателна и съдържа обективни обстоятелства за наличие на оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на транспортирането и съхранението на лабораторните реактиви.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ЕЛТА 90М” ООД** за начина на образуване на предложената цена за Обособена позиция с № 54.

4. Относно представената от **„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ” ООД** ценова обосновка, комисията установи, че участникът я е представил в законовия срок – вх. № 1191/25.04.2018 г. Комисията я разгледа по същество и установи, че тя е изчерпателна и съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в изключително право на дистрибуция, преференциални цени, директен внос от производителя без посредници и др.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ” ООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 38, 53 и 60.

5. При разглеждане на ценовата обосновка на **„ДИАСИСТЕМС” ЕООД** комисията установи, че участникът я е представил в законовия срок – вх. № 1205/26.04.2018 г. Комисията разгледа предложената обосновка и установи, че тя е изчерпателна и съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в специално договорени за настоящата тръжна процедура преференциални цени с производителите на лабораторните реактиви.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ДИАСИСТЕМС” ЕООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 4, 6, 22, 50, 51, 53, 118 и 119.

6. Участникът **„ТОП - ДИАГНОСТИКА” ООД** е представил в законовия срок изисканата обосновка – вх. № 1202/25.04.2018 г. Комисията разгледа предложената обосновка и установи, че тя е изчерпателна и съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в изключително право на дистрибуция, договорена специална търговска отстъпка, оптимизиране на транспортните разходи и др.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ТОП - ДИАГНОСТИКА” ООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 7, 19, 116 и 128.

7. По отношение на участника **„ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД** комисията констатира, че същият е представил ценова обосновка в законовия срок – вх. № 1216/27.04.2018 г. Комисията разгледа предложената обосновка и установи, че тя е изключително изчерпателна. Участникът се позовава на обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия, изразяващи се в директна доставка от фирмите-производители без допълнителни посредници, специални договорености с производителите относно преференциални цени и др. Изтъкнато е също оригиналното решение на участника по отношение организацията при изпълнението на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 107 и 128.

8. Участникът **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** е представил обосновката си в законовия срок – вх. № 1192/25.04.2018 г. Комисията разгледа предложената обосновка и установи, че тя е изчерпателна и съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в изключително право на дистрибуция, преференциални цени, директен внос от производителя без посредници и др.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 133 и 136.

9. Участникът **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ“ ООД** е представил обосновката си в законовия срок – вх. № 1201/25.04.2018 г. Комисията разгледа предложената обосновка и установи, че тя е изчерпателна и съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в специално договорени за настоящата тръжна процедура преференциални цени с производителите на лабораторните реактиви. Участникът се позовава и на оригинално решение по отношение организацията при изпълнението на обществената поръчка.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ“ ООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 6 и 107.

10. При разглеждане на представената от **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** обосновка на предложените цени, комисията установи, че участникът я е представил в законовия срок – вх. № 1224/27.04.2018 г. В обосновката си участникът се позовава на оригинално решение по отношение организацията при изпълнението на обществената поръчка, гарантиращо икономичност на доставките. Изтъкнати са и обективни обстоятелства за наличието на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в това, че участникът е упълномощен дистрибутор на производителите.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 19, 61 и 127.

11. Относно ценовата обосновка на **„ХИМТЕКС“ ООД** комисията установи, че същата е представена в законния срок – вх. № 1215/27.04.2018 г. Комисията разгледа предложената обосновка и установи, че тя е изчерпателна и съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в официално представителство на производителя, преференциални цени, допълнителни отстъпки, позволяващи понижаване на цените, директен внос с транспорт и от служители на производителя без посредници и др.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ХИМТЕКС“ ООД** за начина на образуване на предложената цена за Обособена позиция № 133.

12. Участникът **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** е представил обосновката си в законовия срок – вх. № 1193/25.04.2018 г. В представената ценова обосновка участникът се позовава на наличието на изключително благоприятни условия, предоставени му от производителите на лабораторните реактиви.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 1, 5, 6, 23, 48, 50, 117, 118 и 119.

13. При разглеждане на представената от **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД** обосновка, комисията установи, че участникът я е представил в законовия срок – вх. № 1233/30.04.2018 г. Комисията разгледа предложената обосновка и установи, че тя е изключително изчерпателна. Участникът изтъква обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия, изразяващи се в директна доставка от фирмите-производители, специални договорености с производителите относно преференциални цени и др. Участникът се позовава на оригинално решение по отношение организацията при изпълнението на обществената поръчка, изразяващо се в

закупуване на по-големи количества лабораторни реактиви и наличие на собствен транспорт. Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ“ ООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 45 и 56.

14. Участникът **„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД** е представил обосновката си в законовия срок – вх. № 1209/26.04.2018 г. Комисията разгледа предложената обосновка и установи, че тя е изчерпателна и съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в това, че участникът е директен вносител на лабораторните консумативи, както и предоставените от производителите специални търговски отстъпки. Участникът се позовава и на оригинално решение по отношение организацията на доставките, съчетавайки доставки със собствен транспорт до други договорни партньори в региона. Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 124, 133, 136 и 138.

15. При разглеждане на представената от **„РИДАКОМ“ ЕООД** обосновка, комисията установи, че тя е представена в законовия срок – вх. № 1223/27.04.2018 г. Комисията се запозна с подробната писмена обосновка на участника, съдържаща обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в това, че участникът е официален представител на фирмите-производители за Република България, което обстоятелство е предпоставка за договаряне на по-ниски доставни цени. Участникът се позовава и на оригинално решение по отношение организацията на доставките, изразяващо се в оптимизиране на транспортните разходи.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„РИДАКОМ“ ЕООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 45, 51, 60 и 139.

16. Участникът **„ИНТЕР БИЗНЕС 91“ ЕООД** е представил обосновката си в законовия срок – вх. № 1221/27.04.2018 г. Комисията се запозна с подробната писмена обосновка на участника, съдържаща обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в това, че участникът е изключителен дистрибутор на фирмите-производители на лабораторните и микробиологично реактиви. Това обстоятелство от своя страна предпоставя изключително ниски доставни цени за участника.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника **„ИНТЕР БИЗНЕС 91“ ЕООД** за начина на образуване на предложените цени за Обособени позиции с №№ 7 и 85.

17. По отношение на представената **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД** обосновка, комисията установи, че тя е постъпила в законовия срок – вх. № 1222/27.04.2018 г. Комисията разгледа представената обосновка на участника, при което се установи, че същата съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, тъй като същия е оторизиран дистрибутор на фирмите-производители. Това обстоятелство позволява на участника самостоятелно да формира цени към крайни клиенти.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД** за начина на образуване на предложената от участника цена за Обособена позиция № 132.

18. Участникът **„ОПТИМ КО.“ ООД** е представил писмена обосновка в законовия срок – вх. № 1204/26.04.2018 г. Комисията се запозна с представената от участника обосновка, при което бе установено, че тя съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника – същият е официален представител и директен вносител на лабораторните реактиви, които оферира в настоящата обществена поръчка. Това обстоятелство обуславя

изключително ниски доставни цени за участника. В обосновката е изтъкната и оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, изразяващо се в оптимизиране на логистичните разходи и поддържане на непрекъснати складови наличности.

Комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на **„ОПТИМ КО.” ООД** за начина на образуване на предложените от участника цени за Обособени позиции с №№ 44, 65, 136 и 139.

19. При разглеждане на ценовата обосновка на **„ПИ КЕЙ САЙНТИФИК” ЕООД** комисията установи, че тя е представена в законовия срок – вх. № 1236/30.04.2018 г. При разглеждане на обосновката по същество, комисията установи, че тя съдържа обективни обстоятелства за наличие на изключително благоприятни условия за участника, изразяващи се в дългогодишни много добри търговски отношения с фирмата-производител, вследствие на което участникът има възможност да предоставя оферираните продукти на изключително конкурентни цени.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на **„ПИ КЕЙ САЙНТИФИК” ЕООД** за начина на образуване на предложената от участника цена за Обособена позиция № 107.

Въз основа на направените до момента констатации, комисията единодушно реши да допусне до окончателно класиране следните участници за оферираните от тях Обособени позиции, както следва:

1. **„БУЛ БИО - НЦЗПБ” ЕООД** по обособени позиции с №№ 37, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 64, 75, 77, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 87, 88, 89, 104, 136 и 140;
2. **„БИЛМЕД” ЕООД** по обособени позиции с №№ 23, 32, 48, 50, 52, 117, 118, 119, 130, 132 и 133;
3. **„ПЕРФЕКТ МЕДИКА” ООД** по обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 15, 19, 22, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 127, 130, 132, 133 и 135;
4. **„ЕЛТА 90М” ООД** по обособени позиции с №№ 9, 23, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 58, 60, 61, 65, 67, 68, 69, 71, 79, 84, 85, 87, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 99, 100, 106, 107, 108 и 123.
5. **„ГРИН БГ” ООД** по обособена позиция № 123.
6. **„АА МЕДИКЪЛ БЪЛГАРИЯ” ООД** по обособени позиции с №№ 38, 45, 50, 51, 52, 53, 58, 60, 65, 78, 83 и 85.
7. **„ДИАСИСТЕМС” ЕООД** по обособени позиции с №№ 4, 6, 22, 23, 46, 50, 51, 52, 53, 56, 57, 117, 118, 119 и 120.
8. **„ЕТГ” ЕООД** по обособена позиция № 12.
9. **„ТОП - ДИАГНОСТИКА” ООД** по обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 18, 19, 24, 27, 116 и 128.
10. **„ДИАХЕМ” ООД** по обособени позиции с №№ 110, 112, 113 и 114.
11. **„ЕЛПАК - ЛИЗИНГ” ЕООД** по обособени позиции с №№ 24, 106, 107, 108, 109, 110 и 128.
12. **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** по обособени позиции с №№ 129, 130, 133, 136 и 138.
13. **„ЕЛИТ МЕДИКАЛ” ООД** по обособени позиции с №№ 6, 12, 25, 106 и 107.
14. **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** по обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 19, 21, 34, 61, 116, 123, 124, 126, 127, 129, 131, 136, 137 и 138.
15. **„ХИМТЕКС” ООД** по обособени позиции с №№ 90, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 131, 132, 133, 134, 136, 137, 138 и 139.
16. **„ЛАБЕКС ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** по обособени позиции с №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13, 19, 22, 23, 31, 48, 50, 117, 118, 119 и 132.
17. **„ГАМИДОР БЪЛГАРИЯ” ООД** по обособени позиции с №№ 23, 32, 45, 46, 48, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 61, 115, 116, 117, 118, 119, 123 и 138.
18. **„ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ООД** по обособени позиции с №№ 104, 124, 129, 130, 132, 133, 136, 138 и 140.

19. **„РИДАКОМ” ЕООД** по обособени позиции с №№ 23, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 45, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 60, 66, 67, 69, 71, 74, 79, 83, 84, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 94, 95, 96, 97, 99, 100, 116, 117, 118, 119, 120, 128 и 139.
20. **„ИНТЕР БИЗНЕС 91” ЕООД** по обособени позиции с №№ 7, 16, 68, 85, 86, 101, 102 и 103.
21. **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ” АД** по обособени позиции с №№ 130 и 132.
22. **„МАРВЕНА ДИАГНОСТИКА” ЕООД** по обособена позиция № 14.
23. **„АКВАХИМ” АД** по обособени позиции с №№ 35, 36, 123 и 130.
24. **„ОПТИМ КО.” ООД** по обособени позиции с №№ 44, 62, 64, 65, 73, 74, 75, 78, 83, 84, 85, 87, 127, 129, 136, 137, 138 и 139.
25. **„ПИ КЕЙ САЙЪНТИФИК” ЕООД** по обособени позиции с №№ 106, 107, 114 и 121.

Комисията продължи своята работа с класиране на офертите на участниците по критерия за възлагане – най-ниска предложена цена. Класирането на участниците по Обособени позиции комисията отрази в Приложение № 1, неразделна част от настоящия Протокол № 4.

При това комисията установи следното:

1. За Обособена позиция № 3 - Са арсеназо има двама участници, класирани на първо място, тъй като са предложили еднакви стойности за Обособена позиция - 120,00 лв. - **„ТОП - ДИАГНОСТИКА” ООД** и **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**;
2. За Обособена позиция № 91 - Мануални системи за идентификация и антибиограма I, за има двама участници, класирани на първо място, тъй като са предложили еднакви стойности за Обособена позиция – 504,00 лв. - **„ЕЛТА 90М” ООД** и **„РИДАКОМ” ЕООД**;
3. За Обособена позиция № 92 - Мануални системи за идентификация и антибиограма II, за има двама участници, класирани на първо място, тъй като са предложили еднакви стойности за Обособена позиция – 600,00 лв. - **„ЕЛТА 90М” ООД** и **„РИДАКОМ” ЕООД**;
4. За Обособена позиция № 136 - Други I, за има двама участници, класирани на второ място, тъй като са предложили еднакви стойности за Обособена позиция – 420,00 лв. - **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** и **„ОПТИМ КО.” ООД**;
5. За Обособена позиция № 137 - Други II, за има двама участници, класирани на второ място, тъй като са предложили еднакви стойности за Обособена позиция – 1 760,00 лв. - **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** и **„ОПТИМ КО.” ООД**;
6. За Обособена позиция № 138 - Други III, за има двама участници, класирани на второ място, тъй като са предложили еднакви стойности за Обособена позиция – 480,00 лв. - **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** и **„ХИМТЕКС” ООД**.

С оглед на направените констатации, и на основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП комисията единодушно реши да проведе публичен жребий за класиране на участниците на първо и второ място в откритата процедура между следните участници за следните Обособени позиции:

1. За **Обособена позиция № 3 - Са арсеназо**, за определяне на първо място между участниците **„ТОП - ДИАГНОСТИКА” ООД** и **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД**;
2. За **Обособена позиция № 91 - Мануални системи за идентификация и антибиограма I**, за определяне на първо място между участниците **„ЕЛТА 90М” ООД** и **„РИДАКОМ” ЕООД**;
3. За **Обособена позиция № 92 - Мануални системи за идентификация и антибиограма II**, за определяне на първо място между участниците **„ЕЛТА 90М” ООД** и **„РИДАКОМ” ЕООД**;
4. За **Обособена позиция № 136 - Други I**, за определяне на второ място между участниците **„ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** и **„ОПТИМ КО.” ООД**;
5. За **Обособена позиция № 137 - Други II**, за определяне на второ място между участниците **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** и **„ОПТИМ КО.” ООД**;
6. За **Обособена позиция № 138 - Други III**, за определяне на второ място между участниците **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** и **„ХИМТЕКС” ООД**.

След кратко съгласуване с членовете на комисията председателят и обяви датата и часа за провеждане на жребия, а именно – в 13:00 часа на 09.05.2018 г. в заседателната зала на II етаж на Терапевтичен блок на “МБАЛ - ШУМЕН” АД, ул. “Васил Априлов” № 63.

Комисията приключи своята работа в 20:30 часа.

Тринадесето заседание на комисията

На 09.05.2018 г. в 13:00 часа комисията в състав съгласно Заповед № 28/30.01.2018 г. на Изпълнителния директор на „МБАЛ-ШУМЕН“ АД се събра в заседателната зала на II етаж на Терапевтичен блок на “МБАЛ - ШУМЕН” АД, ул. “Васил Априлов” № 63 със задача да проведе публичен жребий за класиране на участниците на първо и второ място в откритата процедура за Обособени позиции с №№ 3, 91, 92, 136, 137 и 138 и на извърши окончателно класиране на участниците в откритата процедура. Чрез съобщение, публикувано в Профила на купувача на Възложителя на 03.05.2018 г. бяха оповестени денят, часът и мястото на провеждане на жребия.

В предварително огласения час се установи, че в залата не присъстват представители на участниците.

Комисията пристъпи към теглене на жребий.

За Обособена позиция № 3 - Са арсеназо председателят на комисията Петинка Петрова разбърка двата запечатани непрозрачни плика, единият от които съдържа надпис „ТОП - ДИАГНОСТИКА“ ООД, а другият - надпис „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД и покани Светозар Петков, член на комисията да изтегли един от двата плика. Светозар Петков изтегли плик, отвори го и прочете на глас името на изтегления участник, а именно „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, който по жребий се класира на първо място за Обособена позиция № 3. След това председателят на комисията отвори втория запечатан непрозрачен плик и прочете на глас името на участника „ТОП - ДИАГНОСТИКА“ ООД, който по жребий се класира на второ място за Обособена позиция № 3.

За Обособена позиция № 91 - Мануални системи за идентификация и антибиограма I Красимира Димитрова-Кирова, член на комисията, разбърка двата запечатани непрозрачни плика, единият от които съдържа надпис „ЕЛТА 90М“ ООД, а другият - надпис „РИДАКОМ“ ЕООД и покани д-р Емилия Бозова, член на комисията да изтегли един от двата плика. Д-р Бозова изтегли плик, отвори го и прочете на глас името на изтегления участник, а именно „ЕЛТА 90М“ ООД, който по жребий се класира на първо място за Обособена позиция № 91. След това председателят на комисията отвори втория запечатан непрозрачен плик и прочете на глас името на участника „РИДАКОМ“ ЕООД, който по жребий се класира на второ място за Обособена позиция № 91.

За Обособена позиция № 92 - Мануални системи за идентификация и антибиограма II Светозар Петков, член на комисията, разбърка двата запечатани непрозрачни плика, единият от които съдържа надпис „ЕЛТА 90М“ ООД, а другият - надпис „РИДАКОМ“ ЕООД и покани Петинка Петрова, председател на комисията да изтегли един от двата плика. Председателят на комисията изтегли плик, отвори го и прочете на глас името на изтегления участник, а именно „ЕЛТА 90М“ ООД, който по жребий се класира на първо място за Обособена позиция № 92. След това Красимира Димитрова-Кирова, член на комисията отвори втория запечатан непрозрачен плик и прочете на глас името на участника „РИДАКОМ“ ЕООД, който по жребий се класира на второ място за Обособена позиция № 92.

За Обособена позиция № 136 - Други I, председателят на комисията Петинка Петрова разбърка двата запечатани непрозрачни плика, единият от които съдържа надпис „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, а другият - надпис „ОПТИМ КО.“ ООД и покани д-р Галина Радева, член на комисията да изтегли един от двата плика. Д-р Радева изтегли плик, отвори го и прочете на глас името на изтегления участник, а именно „ОПТИМ КО.“ ООД, който по жребий се класира на второ място за Обособена позиция № 136. След това председателят на комисията отвори и втория запечатан непрозрачен плик и прочете на глас името на участника „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, който по жребий се класира на трето място за Обособена позиция № 136.

За Обособена позиция № 137 - Други II, д-р Галина Радева, член на комисията разбърка двата запечатани непрозрачни плика, единият от които съдържа надпис „МЕДИЦИНСКА

ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, а другият - надпис „ОПТИМ КО.” ООД и покани Светозар Петков, член на комисията да изтегли един от двата плика. Светозар Петков изтегли плик, отвори го и прочете на глас името на изтегления участник, а именно „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, който по жребий се класира на второ място за Обособена позиция № 137. След това д-р Радева отвори и втория запечатан непрозрачен плик и прочете на глас името на участника „ОПТИМ КО.” ООД, който по жребий се класира на трето място за Обособена позиция № 137.

За Обособена позиция № 138 - Други III, председателят на комисията разбърка двата запечатани непрозрачни плика, единият от които съдържа надпис „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, а другият - надпис „ХИМТЕКС” ООД и покани Красимира Димитрова-Кирова, член на комисията да изтегли един от двата плика. Красимира Димитрова-Кирова изтегли плик, отвори го и прочете на глас името на изтегления участник, а именно „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, който по жребий се класира на второ място за Обособена позиция № 138. След това председателят на комисията покани д-р Емилия Бозова да отвори и втория запечатан непрозрачен плик. Д-р Бозова отвори плика и прочете на глас името на участника „ХИМТЕКС” ООД, който по жребий се класира на трето място за Обособена позиция № 138.

След това комисията извърши окончателно класиране на участниците в откритата процедура, отразено в Приложение № 2, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията приключи своята работа в 13:30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Петинка Петрова/

ЧЛЕНОВЕ: 1.....

/Красимира Димитрова-Кирова/

3.....

/ д-р Емилия Бозова /

2.....

/д-р Галина Радева/

4.....

/Светозар Петков/

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП

Заличена информация на основание чл. 2 ал.2 от ЗЗЛД във връзка с чл. 42 ал. 5 от ЗОП